



VALORANDO LOS RIESGOS



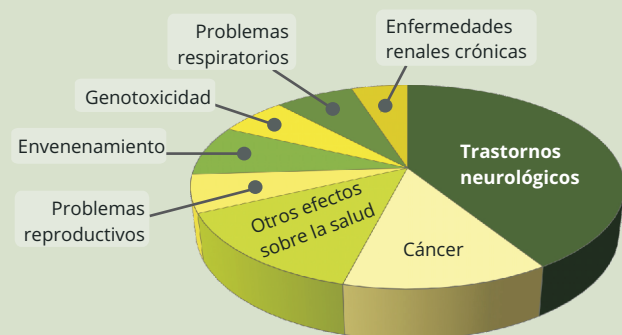
LA SALUD... ¿ES LO PRIMERO?

Cualquier actividad productiva debería **anteponer la salud de los trabajadores** a cualquier beneficio económico.

La prevención de riesgos laborales suele centrarse en las consecuencias físicas, y a corto plazo, del desempeño profesional, pero... ¿y los riesgos acumulativos difusos que afectan a los sistemas musculoesquelético o respiratorio, o que pueden provocar trastornos psicológicos?

¿SABÍAS QUE...

existen sólidas evidencias científicas de la relación existente entre la exposición a pesticidas en el ámbito laboral y el riesgo de desarrollar diversas enfermedades y problemas de salud, en algunos casos, muy serios?



Distribución porcentual de los efectos sobre la salud de los agricultores asociados con la exposición ocupacional a pesticidas (basado en la literatura científica entre 2016 y 2018)

[más info](#)

[más info](#)

En el caso concreto de la agricultura, **hasta 45 tipos de tumores podrían estar vinculados a la exposición a pesticidas**. Y el problema es aún más serio, ya que se ha demostrado que las personas que viven cerca de explotaciones agrícolas donde se fumiga con productos agroquímicos, tienen mayores riesgos de sufrir cáncer, así como alteraciones genéticas, neurológicas y metabólicas.

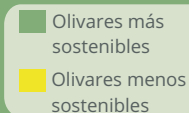
[más info](#)

UN ENFOQUE INNOVADOR

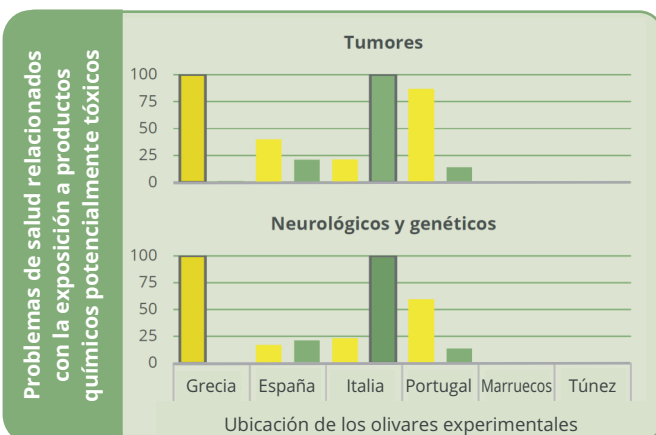
En SUSTAINOLIVE hemos aplicado un índice matemático que estima la probabilidad de que los olivieros/as desarrollen una determinada enfermedad como consecuencia de la intensidad de la exposición con la que se someten a diferentes factores de riesgo, en comparación con la población sana no expuesta.

De este modo, podemos cuantificar el riesgo que implican las diferentes prácticas agronómicas y, por tanto, determinar qué modelo de manejo del olivar es más beneficioso para los olivicultores/as desde una perspectiva sanitaria y psicosocial.

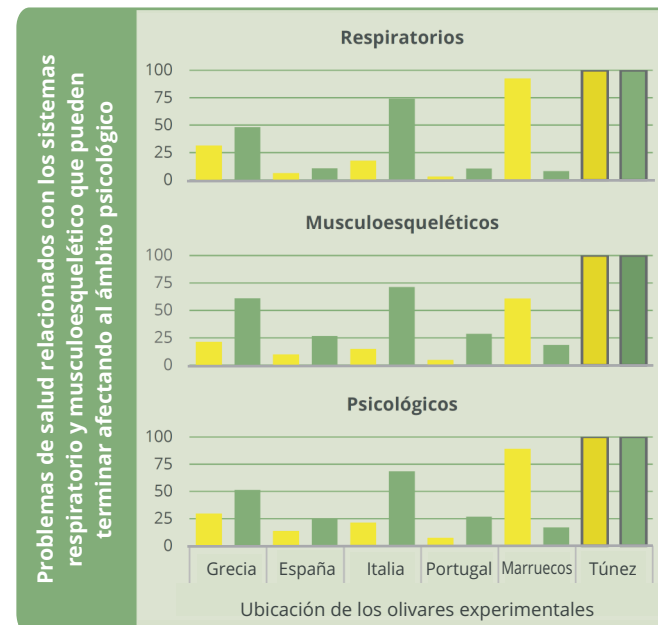
DIFERENTES PRÁCTICAS, DIFERENTES RIESGOS



Los gráficos inferiores representan el porcentaje de riesgo de que el agricultor sufra diferentes problemas de salud (expresado en horas de exposición por kilogramo de aceituna producida) respecto al riesgo máximo medido en los 6 países participantes en SUSTAINOLIVE (resultados preliminares). Se han resaltado los bordes de las barras de los países con mayores índices de riesgo (considerados como niveles de referencia del 100%).



En general, **los agricultores de olivares que aplican prácticas de manejo sostenible experimentaron menores niveles de riesgo de desarrollar procesos tumorales y afecciones de tipo neurológico o genético**, debido a la reducción significativa en el uso de productos agroquímicos. En todos los olivares de Marruecos y Túnez, este riesgo desapareció por completo debido a que en ninguno de ellos se aplican productos fitosanitarios. Solo en el olivar más sostenible de Italia se obtuvo un resultado opuesto, debido a que el tiempo de exposición durante las operaciones de campo asociadas a este tipo de riesgo fue más elevado que en el menos sostenible. Entre las fincas menos sostenibles, la griega fue la que exhibió los mayores niveles de riesgo. Esto es debido a que el número de tareas con exposiciones de riesgo (quema de los restos de poda, fertilización química y aplicación de fitosanitarios) fue comparativamente superior al del resto de países.



Por lo general, **los olivieros que aplican prácticas agronómicas sostenibles mostraron mayores riesgos de sufrir problemas respiratorios, musculoesqueléticos y psicológicos**. Dado que el riesgo se estima como tiempo de exposición dividido por cantidad de aceituna producida, estos resultados se explican, principalmente en base a que los olivares más sostenibles suelen presentar operaciones de campo más prolongadas (el cosecha-

do, por ejemplo) y/o menores producciones de aceituna. En el caso de Túnez, las tareas de campo son múltiples, manuales y laboriosas, lo que incrementa los tiempos de exposición a los factores de riesgo, que alcanzan los mayores índices de entre todos los países participantes en SUSTAINOLIVE.

En el caso de Marruecos, la producción de aceituna fue muy superior en el olivar más sostenible, lo que provocó que el índice de riesgo se redujera significativamente respecto al olivar menos sostenible.

TEN EN CUENTA QUE...

Optar por un manejo sostenible del olivar suele implicar una mejora en la salud del agricultor, especialmente cuando se minimiza el uso de productos agroquímicos. Esto implica más horas de trabajo (mayor exposición) pero es compensado por una menor intensidad de los riesgos. Por el contrario, los olivieros que optan por un modelo de manejo convencional, experimentan riesgos cuantitativamente inferiores (menores tiempos de exposición) pero cualitativamente superiores (exposición a enfermedades potencialmente peligrosas, incluso mortales).